



Centrālā statistikas pārvalde

Lāčplēša iela 1, Rīga, LV-1301, tālr. 67366850, fakss 67830757, e-pasts csb@csb.gov.lv, www.csb.gov.lv

STATISTIKAS PADOMES SANĀKSMES PROTOKOLS

Nr. 1 /2017

Rīgā

2017. gada 30. martā

Statistikas padomes 2017. gada 30. marta protokols sastādīts saskaņā ar Statistikas padomes nolikuma 12. punktu un 14.1. apakšpunktu.

2017. gada 30. marta sanāksmē piedalās šādi Statistikas padomes (turpmāk – Padome) locekļi un pieaicinātās personas:

Sanāksmi vada:

Padomes priekšsēdētāja

A. Žigure - Centrālās statistikas pārvaldes (Pārvalde) priekšniece.

**Sanāksmē piedalās
Padomes locekļi:**

I. Skarbnieks - Latvijas Bankas (LB) Statistikas pārvaldes vadītāja vietnieks (aizvieto A. Cauni);

Z. Ķikāns - Zemkopības ministrijas (ZM) Tirgus un tiešā atbalsta departamenta direktors;

J. Krūmiņš – Augstākās izglītības padomes pārstāvis, Latvijas Universitātes profesors;

V. Vesperis - Pārresoru koordinācijas centra Attīstības uzraudzības un novērtēšanas nodaļas vadītājs;

J. Salmiņš - Ekonomikas ministrijas (EM) Tautsaimniecības struktūrpolitikas departamenta direktors;

S. Siliņa - Labklājības ministrijas (LM) Sociālās politikas plānošanas un attīstības departamenta vecākā eksperte;

B. Sloka - Latvijas Statistiķu asociācijas prezidente, Latvijas Universitātes profesore;

D. Ozola - Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) Vides aizsardzības departamenta Piesārņojuma novērtēšanas nodaļas vadītāja (aizvieto R. Veseri).

Pieaicinātie Pārvaldes nodarbinātie:

K. Misāns – Pārvaldes priekšnieka vietnieks;

I. Skujeniece – Uzņēmumu statistikas departamenta direktore;

S. Prole – Uzņēmumu un organizāciju reģistru daļas vadītāja;

L. Laganovska – Ārējās tirdzniecības statistikas metodoloģijas, analīzes un izplatīšanas daļas vecākā referente.

Protokolē:

M. Deaks – Pārvaldes Juridiskā un pārvaldes organizācijas departamenta direktora vietnieks.

2017. gada 30. marta sanāksmē nepiedalās šādi Padomes locekļi:

- A. Salmiņš - Latvijas Pašvaldību savienības (LPS) padomnieks tehnisko problēmu jautājumos;
- L. Linabergs - Datu valsts inspekcijas (DVI) Otrās uzraudzības daļas vecākais eksperts;
- K. Zariņa - Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras Politikas daļas direktore;
- I. Olafsone – Latvijas Darba devēju konfederācijas Tautsaimniecības eksperte;
- A. Caune - LB Statistikas pārvaldes vadītājs;
- R. Vesere - VARAM Vides aizsardzības departamenta direktore.

Darba kārtība:

1. Padomes 2016. gada darbības pārskats.
2. Uzņēmumu profilēšana.
3. Intrastat sistēmas reforma.
4. Oficiālās statistikas programmas aktualitātes.

Sanāksmi sāk plkst. 14:00

1. §**Sanāksmes atklāšana. Padomes 2016. gada darbības pārskats**

1. Padomes priekšsēdētāja A. Žigures informē, ka sanāksmi vadīs Pārvaldes priekšnieka vietnieks K. Misāns.
2. Pārvaldes priekšnieka vietnieks K. Misāns atklāj sanāksmi un iepazīstina ar darba kārtību. K. Misāns atgādina, ka ar Padomes 2016. gada darbības pārskatu var iepazīties Padomes mājaslapā www.csb.gov.lv/padome. Padomes locekļi papildus neapspriež šo darba kārtības jautājumu.

2. §**Uzņēmumu profilēšana**

3. **S. Prole prezentē tēmu** – Lielu un kompleksu uzņēmumu profilēšana. Prezentācija pieejama tīmekļa vietnē: www.csb.gov.lv/padome.
4. Jautājumi, atbildes:
 - A. Žigures jautājums:** Kādi ieguvumi no Uzņēmējdarbības statistikas ietvarregulas (FRIBS) būs statistikai?
 - S. Proles atbilde:** Veicot uzņēmumu profilēšanu un nodrošinot datu konsolidāciju, tiks nodrošināta precīzāka un salīdzināmāka informācija. Pašreiz apkopojot statistisko informāciju netiek ņemtas vērā savstarpēji saistītu uzņēmumu iekšējās plūsmas, kas būtiski var ietekmēt ekonomiskos rādītājus.
 - J. Krūmiņa jautājums:** Kā makro līmenī parādās atšķirība?
 - S. Proles atbilde:** Nemainās.

J. Krūmiņa jautājums: Skatoties uzņēmējdarbības rādītāju atšķirības, piemēram, izmantojot summētos un konsolidētos datus, NB Foods SIA 2015. gadā parādās, ka PVN ir lielāks. Kas ir tā pamatā?

S. Prole atbild: Pievienotā vērtība palielinājās sakarā ar to, ka tika izslēgtas iekšējās plūsmas starp juridiskām vienībām.

V. Vespera jautājums: Veicot uzņēmuma profilēšanu, ir nepieciešama paša uzņēmuma līdzdalība. Kas notiek, ja līdzdalība nav 100 %, bet, ar izšķirošo ietekmi, vairāk par 50 %?

S. Prole atbild: Pašreiz tiek pētīti uzņēmumi, kas iesniedz konsolidētos gada pārskatus, darbojas vienā nozarē un kontrole ir 100 %. Uzņēmumiem, kuriem nav 100% kontrole, bet ir izšķirošā ietekme, paredzēts veikt papildus datu analīzi un nepieciešamības gadījumā sazināties par iespēju konsolidēt datus.

Z. Ķikāna jautājums: Vai profilēšanas rezultātā palielinās respondentu skaits?

S. Prole atbild: Ja tiek piemērota vienkāršota profilēšana, respondentu skaits palielināsies, kā arī palielināsies statistikas darbinieku noslodze. Piemērojot intensīvo profilēšanu, respondentu un statistikas darbinieku noslodze mazināsies. Automatizētās profilēšanas piemērošana respondentu noslodzi neietekmēs, ietekme ir tikai uz statistikas darbinieku noslodzi.

A. Žigure papildina: Tas ir tikai vienā brīdī, vēlāk jāsamazinās.

S. Prole papildina: Papildus tam, ja tiek konstatēta palīgdarbība kādā no iepriekš uzskaitītām nozarēm profilēta uzņēmuma ietvaros, tad juridisko vienību noslodze samazināsies.

J. Salmiņa jautājums: Vai šī metode 2019. gadā jau būs plašāk pielietota?

S. Prole atbild: Pašreiz notiek izpētes darbi. Profilēšanas metodes piemērošana attiecas tikai uz 4.6 % no visiem respondentiem, bet tie aptver aptuveni 90% no valsts ekonomikas pēc kopējā apgrozījuma gadā.

J. Salmiņa jautājums: Vai tas var ietekmēt iepriekšējo gadu pārrēķinus?

S. Prole atbild: Šādus pārrēķinus veikt būtu ļoti sarežģīti. Pārrēķinus nav paredzēts veikt.

3. §

Intrastat sistēmas reforma

5. **L. Laganovska prezentē tēmu** – Intrastat sistēmas reforma. Prezentācija pieejama tīmekļa vietnē: www.csb.gov.lv/padome.

6. Jautājumi, atbildes:

J. Salmiņa jautājums: Vai Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF) līdzekļi ir paredzēti arī priekš šī projekta?

L. Laganovska atbilde: Jā, ir paredzēti līdzekļi no ERAF. Ekonomikas ministrija ir akceptējusi 2015. gadā Pārvaldes iesniegto pieteikumu projektam “The Building of External Trade Statistics Information System”.

Z. Ķikāna jautājums: Vai esat apspriedušies ar Valsts ieņēmumu dienestu, un Invoisa vietā plānojat izmantot elektronisko pavadzīmi? Elektroniskās pavadzīmes samazinās ēnu ekonomiku.

L. Laganovskas atbilde: Elektroniskā pavadzīme vairāk attiecas uz tirdzniecību ar trešajām valstīm. Preču uzskaitē tirdzniecībā ar Eiropas Savienības dalībvalstīm galvenais datu avots ir Intrastat pārskati, kurus uzņēmumi iesniedz Pārvaldei. Datu pareizība atkarīga no uzņēmuma godaprāta. Taču Pārvalde pārbauda šo datu kvalitāti, pielietojot dažāda veida datu kontroli, kā arī, salīdzinot iesniegtos datus ar PVN datiem. Neskaidrību gadījumā Pārvalde vēršas pie konkrētā uzņēmuma.

S. Siliņas jautājums: Vai dati tiek izmantoti, lai novērtētu ēnu ekonomiku?

L. Laganovska atbilde: Ārējās tirdzniecības statistikas datus izmanto Nacionālo kontu daļa. Novērtējot ēnu ekonomiku, tiek izmantoti dažādu nozaru statistikas datu kopums.

Z. Ķikāna jautājums: Vai Latvija netiek jaukta ar Lietuvu?

L. Laganovska atbilde: Pamatā tam nevarētu piekrist. Atsevišķas kļūdas, protams, var gadīties valstu kodēšanā, bet analizējot tā saukto “spoguļstatistiku”, var konstatēt atšķirības partnervalstu datos.

4. §

Oficiālās statistikas programmas aktualitātes

7. **K. Misāns prezentē tēmu** – Oficiālās statistikas programmas aktualitātes. Prezentācija pieejama tīmekļa vietnē: www.csb.gov.lv/padome.

5. §

Citi jautājumi

A. Žigure aicina Padomes locekļus izteikt priekšlikumus nākamo sanāksmju tēmām, sūtot informāciju uz Padomes e-pasta adresi padome@csb.gov.lv.

Sanāksmi slēdz plkst. 15:20.

Protokols sastādīts 1 (vienā) eksemplārā.

Padomes priekšsēdētāja

Aija Žigure

Deaks 67366642

Madars.Deaks@csb.gov.lv